

## **Behandeling brief VvE Bispinckpark Commissie samenleving, 22 maart 2017**

### **Eerste termijn**

**Harder:** VVD stelt voor om met de commissie ter plaatse te gaan kijken. Wil dit in de commissie peilen.

We kunnen beter sociale woningbouw bouwen op de grote nieuwbouwlocaties dan dat we allemaal postzegeltjes gaan volbouwen

**Belien:** steunt de bouw van sociale huurwoningen, maar niet tegen elke prijs. Als we onze eigen bewoners over de kling jagen door onze bouwplannen, waar zijn we dan mee bezig

**De Groot:** we zijn steeds versnipperd voorstellen aan het behandelen. Wil nu een keer een overkoepelend samenhangend document

**Dhr. Van Tol - D66:** pleit voor een samenhangend plan voor Dr. Dirk Bakkerlaan, LvvR en Bispinckpark.

**Harder:** vraag aan Van Tol: Bispinckpark is erg klein en een heel kwetsbaar kavel. Is het niet veel pragmatischer om dit perceel buiten beschouwing te laten.

**Van Tol:** ik vind 12 woningen ook te veel, maar het is een kleine moeite om er even integraal naar te kijken.

**Meuleman:** er ligt geen plan of voorstel. De bal ligt nu bij college. Wij kunnen er nu niets over zeggen. Pleit er wel voor om nog eens naar LvvR te kijken. En wil net als De Groot graag een keer het integrale plan zien.

**Roos:** raad gaf college opdracht om longlist te maken. De een na de andere locatie valt vervolgens af. Er zijn er al twee vervallen en nu dreigt de derde locatie ook te vervallen. Aanpak is niet goed gegaan, want veroorzaakt veel onrust bij omwonenden. Moet dus anders.

Pleit voor integraal ontwikkelen van LvvR en DDBlaan. Zie Vijverpark en Van Wijk. Ook gedoe omdat het apart ontwikkeld wordt.

Sprediden van sociaal over de kernen. Kijk nu eens in Aerdenhout. Bijna geen swb, terwijl er heel veel ruimte is.

Harder vraagt mevrouw Roos om met een initiatiefvoorstel voor swb in A'hout en O'veen te komen.

Roos pleit ervoor om onze sociale woningbouw in H'meer te bouwen en H'meer daar een financiële vergoeding voor te geven. Ander voorstel is het parkeerterrein bij het gemeentehuis.

Pleit tenslotte om samen met de inwoners en samen met de buurgemeenten deze opgave aan te pakken.

**Braam:** longlist bevat allemaal stukjes restgroen, Waarom bouwen we die vol. Kunnen we deze opgave niet op een andere manier aanvlagen.

### **REACTIE TON VAN RIJNBERK**

Raad vroeg om locaties. College heeft daarom shortlist gemaakt. We hebben alle omwonenden toen geïnformeerd dat de shortlist in de commissie werd behandeld. Bewoners zijn dus vanaf allereerste begin betrokken.

Na raadsbehandeling in november hebben we wederom een briefje naar alle omwonenden gestuurd en verteld dat ze vanaf het allereerste moment van de planontwikkeling (1<sup>e</sup> helft 2017) worden behandeld.

We zitten nu in de voorbereiding (gesprekken corpo's, interne projectorganisatie opzetten, andere locaties erbij betrekken). Als dat is gebeurd, start de planontwikkeling pas en betrekken we de bewoners ook.

Helaas zijn er omwonenden die helemaal geen sociale huurwoningen willen. Die proberen college en raad nu op andere ideeën te brengen. Wij gaan daar nu niet op in, maar pas als we starten met de planontwikkeling. Hele discussie is dus prematuur

**Harder:** motie en brief sluiten niet op elkaar aan. Snapt wethouder dan niet dat omwonenden ongerust worden?

**Ton:** wat u zegt klopt niet: aantallen staan in eerste brief, maar 2<sup>e</sup> brief gaat alleen maar over procedure. Daar wordt helemaal niet over aantallen, bouwmassa oid gesproken.

**Roos:** meneer Harder, vraagt u het college nu om deze locatie te schrappen?

**Harder:** nee dat vragen we niet, maar we vragen ons alleen af of deze locatie nu zoden aan de dijk zet. We hebben nu de reactie van de omwonenden gehoord. We willen nu peilen wat de commissie vindt. En we willen graag een keer ter plaatse kijken.

**Roos:** u draait erom heen! Wat wil de VVD nu met DDB-laan, BPP en LvvR? Roos wil wel een integrale benadering van die drie locaties en wil ook de onrust bij de buurt wegnemen.

**Tol:** deze hele discussie is volledig prematuur! Eerst plan afwachten. Hij krijgt bijval van De Groot en Meuleman.

**Conclusie:** er is geen draagvlak om nu met z'n allen te gaan kijken. Het is te prematuur.

**Roos kondigt aan om met een motie te komen!**

**Ton:** De woningcorporaties zeggen dat er een tekort van 800 sociale huurwoningen is in Bloemendaal. 17 % van de Bloemendaalse voorraad is sociaal. Landelijk Gemiddelde is 30 %. Laten we niet vergeten dat we dit voor het algemeen belang doen.