



***Rekenkamer

Bloemendaal***

Subsidiebeleid

Een onderzoek naar de mogelijkheden van de gemeenteraad om beleidsdoelstellingen te toetsen die ten grondslag liggen aan subsidies

2008



Managementsamenvatting

Jaarlijks besteedt de gemeente Bloemendaal een aanzienlijk deel van haar begroting aan subsidies en inkomstenoverdrachten (\pm € 2,2 miljoen). Het verstrekken van subsidies is een instrument om de beleidsdoelstellingen van Bloemendaal dichterbij te brengen en/of te verwezenlijken.

De rekenkamer heeft op basis van een vooronderzoek de volgende probleemstelling geformuleerd:

1. Wordt bij de toekenning van de subsidie aangegeven welke beleidsdoelen worden beoogd?
2. Is de gemeenteraad in staat op basis van de verantwoording van subsidie ontvangers te toetsen of de beleidsdoelen die ten grondslag liggen aan de toekenning behaald zijn?

Op basis van de aanvullende onderzoeksvragen is een literatuuronderzoek uitgevoerd en zijn interviews gehouden met betrokken bestuurders en beleidsambtenaren.

De bevindingen laten onder meer zien dat de verstrekking van subsidies een star proces is, er vindt vrijwel geen instroom en uitstroom van subsidie ontvangers plaats. De doelstellingen van de gemeente worden veelal niet geëxpliciteerd in de subsidie vaststelling en het is dus niet goed mogelijk een vergelijking te maken tussen doelstelling en doelrealisatie. Subsidie ontvangers (indien > €25.000,-) verstrekken jaarlijks, conform afspraak, een verantwoording, meestal in de vorm van een jaarrekening. De verantwoording wordt onderworpen aan een financieel economische toets, maar niet aan een beleids inhoudelijke toets. Er is wel veel aandacht voor rechtmatigheid. De raad is niet direct betrokken in het proces van subsidieverstrekking en de vaststelling van de effecten (doelrealisatie).

De gemeenteraad is, zelfs als ze dit zou willen, beperkt in staat op basis van de documenten te toetsen of de beleidsdoelen gehaald zijn. Dit wordt veroorzaakt doordat enerzijds niet in alle gevallen duidelijk is wat de beoogde beleidsdoelen zijn en anderzijds van de subsidie ontvangers de verantwoording over doelrealisatie ontbreekt. Het verstrekken van subsidies is een automatische geworden voor zowel de aanvrager als voor de verstrekker.

Op basis van bovenstaande conclusie komt de rekenkamer tot de volgende aanbevelingen:

1. Vervang de huidige 1-jarige cyclus door een 4-jarige cyclus
2. Formaliseer beleidsdoelstellingen en gewenste resultaten in beschikking
3. Introduceer vrije beleidsruimte (herallocatie middelen)
4. Stel verantwoording einde jaar op ten behoeve van de gemeenteraad
5. Introduceer E-loket voor subsidies



Inhoudsopgave

Aanleiding voor het onderzoek	2
Afbakening en methodiek van het onderzoek	4
Afbakening van het onderzoek	4
Methodiek	4
Literatuuronderzoek	4
Interviews	4
Analyse/Bevindingen	5
Subsidies	5
Beleidsdoelstellingen	6
Verantwoording	6
Toets beleidsdoelstellingen	7
Aanvullende bevinding informatiebeheer/administratie	7
Conclusies	8
Aanbevelingen	9
Bijlagen	10



Aanleiding voor het onderzoek

De rekenkamer begon haar werkzaamheden in 2007 met het vaststellen van een prioriteitenlijst. Uit die lijst kwam het gemeentelijk beleid met betrekking tot de peuterspeelzalen als mogelijk onderzoeks- onderwerp naar voren. Na een vooronderzoek naar de subsidie van peuterspeelzalen bleek uit de begroting 2005 dat deze subsidie met 100% was verhoogd. De rekenkamer vroeg zich af waarom dat zo was en welke doelstellingen er aan deze verhoging ten grondslag lagen. Concrete doelstellingen bleken er niet direct voorhanden, wel een rapport van adviesbureau BMC. De peuterspeelzalen zijn nu bezig om het geld te oormerken en een bestemming te geven. De rekenkamer heeft het onderzoek naar peuterspeelzalen niet voortgezet en wacht eerst de uitwerking van de peuterspeelzalen af.

Het vooronderzoek naar de peuterspeelzalen vormde voor de rekenkamer wel de aanleiding het subsidiebeleid in algemene zin aan een nader onderzoek te onderwerpen. Er bestaat overigens geen directe aanleiding (bv. in de vorm van mogelijke problemen, incidenten) voor de rekenkamer om het subsidiebeleid te bekijken.

Subsidies en inkomensoverdrachten zijn voor de gemeente Bloemendaal een belangrijk instrument om haar doelen te bereiken. De rekenkamer stelt vast dat er een aanzienlijk bedrag (\pm € 2,2 miljoen) van de begroting mee gemoeid is. Zij wil inzicht krijgen in het proces van aanvraag en toekenning van subsidies, de aansluiting met beleidsdoelstellingen en de bereikte resultaten. De rekenkamer doet in dit onderzoek geen uitspraken over politieke besluitvorming inzake de toewijzing van subsidies aan instellingen en/of de hoogte van de subsidie. Dit geldt ook voor de doeltreffendheid van het subsidiebeleid. Dit laatste aspect kan wellicht in een later traject opgepakt worden.

Op basis van de beschikbare informatie is de probleemstelling geformuleerd. De rekenkamer richt haar onderzoek op de verantwoording van de subsidie ontvangers en de mate waarin de raad in staat is bereikte resultaten te toetsen aan beleidsdoelstellingen (doelrealisatie).

Bij het onderzoek is een steekproef gemaakt omdat de gemeente Bloemendaal aan zo'n zestig instellingen en/of verenigingen subsidies of donaties verstrekt.



Probleemstelling

Het landelijke wettelijk kader voor subsidies is de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Subsidies worden hierin omschreven als een financiële steun van een overheidsorganisatie aan een particuliere persoon of instelling. De Awb is een algemeen kader dat op lokaal niveau verder wordt uitgewerkt in een Algemene subsidieverordening en eventuele subsidiebeleidsregels waarin de te bereiken doelen worden aangegeven. Voor de gemeente is vooral dit laatste van belang.

Op basis van het onderzoeksvorstel is de volgende tweeledige probleemstelling gedefinieerd:

1. *Wordt bij de toekenning van de subsidie aangegeven welke beleidsdoelen worden beoogd?*
2. *Is de gemeenteraad in staat op basis van de verantwoording van subsidie ontvangers te toetsen of de beleidsdoelen die ten grondslag liggen aan de toekenning behaald zijn?*

De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij gesteld:

- Subsidies
 - Welke subsidies kent de gemeente Bloemendaal?
 - Wat is de omvang van de subsidies?
 - Hoe verloopt het proces van subsidietoekenning?
- Beleidsdoelstellingen
 - Welk maatschappelijk (beleids)doel wordt nagestreefd met de diverse subsidies?
 - Worden hierover afspraken gemaakt met de subsidie ontvangers (voorwaarden voor toekenning)?
- Verantwoording
 - Ontvangt men jaarlijks een verantwoording van de subsidie ontvangers ten aanzien van de besteding van de middelen en de bereikte resultaten?
- Toets beleidsdoelstellingen
 - Kan de raad op basis van de verantwoording een match maken tussen de resultaten en de oorspronkelijke beleidsdoelen (doelrealisatie)?
 - Hoe wordt deze toets gedaan en vindt er terugkoppeling plaats naar de subsidie ontvangers?
 - Wat gebeurt er als een duidelijke match niet gemaakt kan worden? Heeft dit effect op de toekenning van subsidies?



Afbakening en methodiek van het onderzoek

Afbakening van het onderzoek

Het onderzoek richt zich op alle vormen van financiële ondersteuning die de gemeente Bloemendaal aan instellingen verstrekt en waarmee zij een maatschappelijk doel wenst te bereiken. Het betreft niet alleen de algemene subsidieverordening, maar ook de diverse specifieke subsidies (bv. monumenten, godsdienstonderwijs, gehandicapten, e.d.) en donaties bijvoorbeeld aan goede doelen. Uit de diverse ontvangers van subsidies/donaties is een representatieve steekproef getrokken van grote (> €25.000), middelgrote (€5.000 - €25.000) en kleine subsidieontvangers (< €5.000). Als onderzoeksjaar is gekozen voor 2005/2006.

Het onderzoek richt zich niet op de effectiviteit van het subsidiebeleid en de politieke besluitvorming omtrent toekenning en bepaling hoogte van de subsidie.

Methodiek

Het onderzoek is gebaseerd op zowel literatuuronderzoek als op interviews met betrokkenen. De rekenkamer heeft zoals gezegd niet alle subsidie ontvangende instellingen bekeken, maar heeft een steekproef genomen, waarbij zowel kleine, middelgrote als grote subsidie ontvangers zijn vertegenwoordigd. De volgende instellingen zijn bekeken:

- Openbare bibliotheek (grote subsidie ontvanger)
- Theater Caprera (grote subsidie ontvanger)
- Thuiszorg/Stichting Maatschappelijke dienstverlening (grote subsidie ontvanger)
- WOB (grote subsidie ontvanger)
- Kontekst (grote subsidie ontvanger)
- Vrijwillige Bloemendaalse reddingsbrigade (middelgrote subsidie ontvanger)
- Stichting Vluchtelingenwerk (middelgrote subsidie ontvanger)
- Stichting Sportsupport (kleine subsidie ontvanger)
- Godsdienstonderwijs (kleine subsidie ontvanger)

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek is bedoeld om informatie te verzamelen over het proces van toekenning en verantwoording, zowel ten aanzien van de basis van het beleid (subsidieverordening) als de wijze van uitvoering (beschikkingen, jaarverantwoording subsidie ontvangers uit steekproef). Wij zijn gestart met een interview met de heer Van der Lans om inzicht te krijgen in bovengenoemde zaken.

De beschikbare documentatie is gebruikt bij de eerste analyse en als bouwsteen voor de latere interviews.

Interviews

In de periode april-september hebben interviews plaatsgevonden met de volgende personen:

- 1 De heer M. van der Lans (inhoudelijk, aanvulling documentatie)
- 2 De heer V. Bruins Slot (inhoudelijk, Subsidiebeleid algemeen)
- 3 Mevrouw T. Wolf en mevrouw P. Veldkamp (inhoudelijk, Subsidiebeleid Welzijn)

De interviews zijn bedoeld om de informatie uit het literatuuronderzoek te verifiëren en de ontbrekende informatie aan te vullen met de ervaringen van de direct betrokkenen. Van de interviews zijn gespreksverslagen opgesteld die wij hen hebben laten inzien voor een correcte weergave. Er zijn geen interviews met subsidie ontvangers gehouden omdat zij geen onderdeel zijn van het onderzoek en haar probleemstelling. Het gaat ons primair om de rol die de gemeente speelt.



Analyse/Bevindingen

Subsidies

Welke subsidies kent de gemeente Bloemendaal?
Wat is de omvang van de subsidies?
Hoe verloopt het proces van subsidietoekenning?

In de begroting staat een overzicht vermeld van alle subsidie ontvangende instellingen inclusief de bedragen. Hierbij maakt de begroting onderscheid tussen subsidies, donaties en overige inkomensoverdrachten. Voor subsidies is voor 2006 een bedrag geraamd van € 1.505.517, voor donaties € 5.012 en voor overige inkomensoverdrachten € 724.682. Deze bedragen zijn gebaseerd op de bedragen van 2005 + indexatie. Als we kijken naar de ramingen van 2007 en 2008 dan lopen deze bedragen niet uiteen. Tezamen geeft de gemeente Bloemendaal jaarlijks rond de € 2.250.000 uit aan subsidies, donaties en inkomensoverdrachten. Zie de bijlage voor een overzicht van de subsidies, donaties en inkomensoverdrachten voor het begrotingsjaar 2008.

De subsidie bedragen worden jaarlijks ten aanzien van personeelslasten geïndexeerd met een percentage rond de 2%. De betrokken instellingen vinden dit niet in alle gevallen voldoende, zij willen graag gebruikmaken van het (hogere) loonindexcijfer, aangezien een groot deel van de kosten betrekking heeft op personeel.

Vrijwel alle subsidieverstrekkingsinstellingen zijn historisch bepaald en er vindt weinig tot geen instroom en uitstroom van subsidie ontvangers plaats. Het gebrek aan dynamiek in de lijst met subsidie ontvangers is overigens niet uniek voor Bloemendaal. Uit andere onderzoeken blijkt ook dat subsidies veelal historisch bepaald zijn.

Het (formele) proces van subsidietoekenning in Bloemendaal is als volgt (AVV-AVV) t -1

- Aanvraag
- Vastgesteld (=beschikking)
- Voorschot

Na afloop (voor 1 mei) t +1

- Aanvraag vaststelling
- Vaststellen
- Verrekenen

(t = basisjaar, bijvoorbeeld 2005)

Bovengenoemde stappen worden in aantal gevallen ook wel samengevoegd (instellingen voegen dan de aanvraag 2007 en het verzoek om vaststelling 2005 samen). Er is geen duidelijke afdwingbare voorgeschreven procedure die door de subsidie ontvangers moet worden gehanteerd. Wel is er een formulier beschikbaar dat met name door de kleinere organisaties wordt gebruikt. De grotere instellingen, veelal actief in meerdere gemeenten, vragen de subsidie meestal per brief aan.

De aanvragen gebeuren niet altijd tijdig maar dat heeft geen invloed op de verstrekking. De betrokken organisaties krijgen in dat geval een verzoek van de gemeente om alsnog hun subsidie aan te vragen.



Beleidsdoelstellingen

Welk maatschappelijk (beleids)doel wordt nagestreefd met de diverse subsidies?
Worden hierover afspraken gemaakt met de subsidie ontvangers (voorwaarden voor toekenning)?

Subsidie is een middel om bepaalde beleidsdoelstellingen te realiseren, maar het valt op dat de te bereiken doelstellingen niet geëxpliciteerd worden in de subsidievaststelling (beschikking). Het is dus niet duidelijk welk resultaat dient te worden bereikt, wat de prioriteiten zijn en de inhoud van de afspraken met subsidie ontvangers. Dit geldt niet voor elke verstrekking zoals bijvoorbeeld in het geval van de jeugdzorg. Bij de jeugdzorg worden duidelijke doelrealisaties afgesproken en vastgelegd.

De betrokken ambtenaren en bestuurders tekenen hierbij aan dat de doelstellingen van de subsidie ontvangers in relatie met de beleidsdoelstellingen van de gemeente, ook zonder explicatie, voldoende duidelijk zijn voor de betrokkenen. Als voorbeeld wordt de Openbare bibliotheek genoemd. Er lijkt dus niet veel behoefte te bestaan voor een nadere verduidelijking van afspraken over gewenste resultaten.

Het komende jaar wordt een aantal subsidies heroverwogen als gevolg van de invoering van de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning). De afdeling Welzijn kan nog niet zeggen op welk moment de herziening plaatsvindt.

Verantwoording

Ontvangt men jaarlijks een verantwoording van de subsidie ontvangers ten aanzien van de besteding van de middelen en de bereikte resultaten?

Alle subsidie ontvangers die een subsidie hoger dan € 25.000,- ontvangen, zijn verplicht een jaarverslag (met jaarrekening en goedkeurende accountantsverklaring) in te dienen en dit gebeurt ook in alle gevallen. Het jaarverslag is tevens de basis voor de definitieve vaststelling van de subsidie (inclusief eventuele verrekening).

De gemeente Bloemendaal voert in beperkte mate een financieel-technische toets uit op de jaarrekening (bijvoorbeeld ter bepaling of de instelling beschikt over voldoende eigen middelen). Een toets op beleidsinhoudelijke gronden en of de voorgestelde doelstellingen zijn behaald, wordt vrijwel niet uitgevoerd. Dit is ook niet goed mogelijk aangezien in veel gevallen de doelstellingen niet zijn geëxpliciteerd. De in de jaarrekening opgenomen subsidie wordt wel vergeleken met de gemeentelijke administratie. Ook wordt bekeken of de accountantsverklaring bijzonderheden bevat.

Het beheersen van het subsidieproces gebeurt aan de hand van het document Business Cycle subsidieverstrekingen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de betrokken ambtenaren en de accountant ziet toe op de correcte uitvoering van de gestelde eisen.

Aangezien er niet in alle gevallen afspraken zijn gemaakt over prioriteiten en gewenste resultaten, is het niet mogelijk een directe aansluiting te maken tussen de beleidsdoelstellingen en de bereikte resultaten op basis van het jaarverslag.



Toets beleidsdoelstellingen

Kan de raad op basis van de verantwoording een match maken tussen de resultaten en de oorspronkelijke beleidsdoelen (doelrealisatie)?

Hoe wordt deze toets gedaan en vindt er terugkoppeling plaats naar de subsidie ontvangers?

Wat gebeurt er als een duidelijke match niet gemaakt kan worden, heeft dit effect op de toekenning van subsidies?

De raad ontvangt geen informatie over de verantwoording van subsidie ontvangers en is niet in staat een toets op beleidsdoelstellingen uit te voeren (doelrealisatie). De raad vraagt echter niet om deze informatie en laat de uitvoering en monitoring van het subsidiebeleid over aan het College.

De verantwoordelijke ambtenaren voeren wel een toets uit, maar deze toets heeft niet direct betrekking op doelrealisatie (in hoeverre zijn de doelstellingen bereikt?). Zoals reeds vermeld, bij het ontbreken van afspraken over gewenste resultaten, is een toets niet doenlijk. Dit betekent dat terugkoppeling over doelrealisatie niet kan plaatsvinden en dat er ook geen consequenties verbonden kunnen worden aan een mogelijk teleurstellende uitvoering. Alleen in het geval van een incident vindt er soms een ingreep plaats.

Aanvullende bevinding informatiebeheer/administratie

Uit de interviews blijkt dat het verzamelen van de gevraagde informatie tijdrovend is. Dit heeft deels te maken met de wijze waarop documenten worden bewaard in Corsica. Bij het opslaan worden niet in alle gevallen eensluidende kenmerken gebruikt, waardoor er meerdere zoekacties moeten worden verricht alvorens er een compleet beeld gemaakt kan worden. De wijze van indienen van aanvragen door instellingen is hier mede de oorzaak van. De inschatting van de ambtenaren is dat 80 à 90% van de beschikbare tijd van ambtenaren wordt besteed aan het verzamelen van informatie en administratieve werkzaamheden (ten behoeve van rechtmatigheid). Hierdoor blijft er weinig tijd over voor inhoudelijk beleidswerk.



Conclusies

In dit hoofdstuk wordt een antwoord gegeven op de probleemstelling zoals geformuleerd bij de aanvang van het onderzoek:

- 1. Wordt bij de toekenning van de subsidie aangegeven welke beleidsdoelen worden beoogd?*
- 2. Is de gemeenteraad in staat op basis van de verantwoording van subsidie ontvangers te toetsen of de beleidsdoelen die ten grondslag lagen aan de toekenning behaald zijn?*

De beoogde beleidsdoelen bij de toekenning van een subsidie worden in een beperkt aantal gevallen geëxpliciteerd. Een positieve uitzondering betreft onder andere de jeugdzorg. Daarbij geven ambtenaren en bestuurders wel aan dat, ook zonder explicatie van de beleidsdoelen, voldoende duidelijk is wat de beoogde doelen dienen te zijn. Als voorbeeld wordt ook nog de Openbare Bibliotheek aangehaald.

De gemeenteraad is, zelfs als ze dit zou willen, beperkt in staat op basis van de documenten te toetsen of de beleidsdoelen gehaald zijn. Dit wordt veroorzaakt doordat enerzijds niet in alle gevallen duidelijk is wat de beoogde beleidsdoelen zijn en anderzijds van de subsidie ontvangers de verantwoording over doelrealisatie ontbreekt. Het verstrekken van subsidies is een automatisme geworden voor zowel de aanvrager als voor de verstrekker. Uit onderzoeken van andere rekenkamers ten aanzien van subsidiebeleid blijkt dat de gemeente Bloemendaal in de uitvoering van haar subsidiebeleid ten opzichte van andere gemeenten geen uitzondering is.

Voor de categorie van de inkomensoverdrachten wordt de raad beperkt in haar sturingsmogelijkheden omdat deze contracten te maken hebben met de uitvoering van wettelijke voorschriften en/of taken en deels ook omdat het regionale samenwerkingsovereenkomsten betreffen. Van sturing van activiteiten is nauwelijks sprake. De regie van het college bij de inkomensoverdrachten betreffende de regionale samenwerkingsovereenkomsten is ook beperkt door het ontbreken van expliciete meetbare beleidskaders voor Bloemendaal.



Aanbevelingen

De rekenkamer stelt op basis van haar bevindingen en de conclusies de volgende aanbevelingen voor:

1. Vervang de huidige 1-jarige cyclus door een 4-jarige cyclus

Subsidiebeleid is een automatisme dat jaarlijks veel administratief werk oplevert voor zowel de gemeente Bloemendaal als de aanvragers, overigens zonder dat er inhoudelijke discussies plaatsvinden over nut en noodzaak. De hoogte van de subsidies, zowel totaal als per individuele ontvanger verschillen per jaar dan ook nauwelijks. De rekenkamer stelt voor om subsidies voor 4 jaar vast te stellen en dit alleen te doen na een grondige inhoudelijke discussie in de raad over nut en noodzaak, prioriteiten en hoogten van subsidies. Het is logisch een dergelijke discussie te voeren in het 1^e jaar van een collegeperiode. De jaarlijkse verantwoording voor subsidieontvangers die meer dan € 25.000 ontvangen, kan gewoon blijven bestaan. Het valt verder aan te bevelen eens per jaar een bepaald beleidsveld (ouderen, jeugd, sport, cultuur) aan een kritische blik te onderwerpen, bij voorkeur op basis van een samenvattende verantwoordingsnota over de relevante subsidierelaties van de gemeente.

2. Formaliseer beleidsdoelstellingen en gewenste resultaten in beschikking

De huidige beschikking is technisch van aard maar bevat geen informatie over de doelstellingen die de gemeente heeft en de resultaten die zij verwacht van de subsidieontvanger. Wij stellen voor om zowel de doelstellingen als de gewenste resultaten expliciet op te nemen in de beschikking in de vorm van een bijlage.

3. Introduceer vrije beleidsruimte (herallocatie middelen)

De huidige wijze van subsidietoekenning kent, zoals gesteld, weinig tot geen dynamiek en de rekenkamer is van mening dat het aanbrengen van meer dynamiek in de subsidierelaties beter aansluit op de veranderingen in de samenleving. Een mogelijkheid is om de toekenningen lager vast te stellen, de vrijgekomen middelen te reserveren voor nieuw beleid en subsidieontvangers vervolgens in staat te stellen om aanspraak te maken op deze gereserveerde middelen op basis van een uitgewerkt plan. Hiervoor is het wel noodzakelijk dat er een onderscheid wordt aangebracht tussen exploitatie- en projectsubsidies (structureel versus incidenteel). Dit moet in de aanvraag tot uitdrukking komen (exploitatie/project). Bijkomend voordeel van een gedeeltelijke allocatie van middelen is dat er een duidelijke relatie wordt gemaakt tussen beleidsdoelstelling, inzet middelen en prestaties/resultaten.

4. Stel verantwoording einde jaar op ten behoeve van de gemeenteraad

De wijze waarop het beleid wordt ingevuld ligt bij het College en het jaarverslag is bij uitstek de gelegenheid waarbij het College verantwoording kan afleggen over de invulling (waaronder subsidies). De rekenkamer vindt dat het jaarverslag een paragraaf moet bevatten waarin de bereikte resultaten worden toegelicht.

5. Introduceer E-loket voor subsidies

Teveel tijd is gemoeid met administratie en het zoeken naar documenten. Met de introductie van een E-loket (via internet) kan het gehele proces elektronisch worden uitgevoerd en gecontroleerd. De subsidieontvangers dienen hun aanvraag elektronisch in. Ook het vervolg van het subsidieproces blijft via het E-loket lopen en alle processtappen en bijbehorende documentatie zijn te volgen voor de betrokkenen. Hierdoor blijft meer tijd over voor beleidvoorbereiding en – uitvoering. Ook de tijd die wordt besteed aan administratieve werkzaamheden ten behoeve van rechtmatigheid kan hierdoor worden verminderd.



Bijlagen

Onderzoeksvoorstel

Onderzoeksvoorstel Rekenkamer Bloemendaal 2007, Subsidiebeleid, d.d. 22 maart 2007. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Reglement van Orde Rekenkamer Bloemendaal

Lijst met gebruikte documentatie

Titel	Auteur
Aanvragen/verstrekkingen subsidies subsidie ontvangers	Diversen
Algemene subsidieverordening 2005	Van der Lans, Veldkamp, Bakker
Beschikkingen subsidies 2006	Bloemendaal
Besluit vaststelling subsidies 2006	Van der Lans
Bestuursopdracht vaststelling Beleidsplan WMO 2008-2011	Van der Lans
Brief aanscherping subsidiebeleid	Van der Lans
Business cycle Subsidieverstrekkingen	Accountant
Checklist aanvraag tot subsidievaststelling (budgetsubsidies)	Bloemendaal
Checklist aanvraag tot subsidieverlening (budgetsubsidies)	Bloemendaal
Formulier t.b.v. aanvragen/vaststellen van subsidie	Bloemendaal
Gespreksverslag M. Van der Lans	Appelman/Jong
Gespreksverslag T. Wolf en P. Veldkamp	Appelman/Jong
Gespreksverslag V. Bruins Slot	Appelman/Jong
Jaarrekeningen	Diversen
Leges compenseren met subsidie	Kroone
Onderzoeksvoorstel Subsidiebeleid	Appelman/Jong
Overzicht subsidies 2006/2007	Bloemendaal
Startnotitie Subsidiebeleid 2002	Veldkamp
Subsidierelaties in de Welzijnssector	Berenschot
Toets weigeringsgronden	Bloemendaal
Vaststelling subsidieplan 2005	Veldkamp
Vaststelling subsidies 2005	Van der Lans

Afstemming Rekenkamer

Het concept onderzoeksverslag is besproken in de vergadering van 12 september 2007 en op basis daarvan op een aantal punten aangepast. Het definitieve onderzoeksverslag is vastgesteld op 29 januari 2008.



Bijlage: Overzicht subsidies, donaties en inkomensoverdrachten 2007/2008

Product	Instelling	2007 RAMING	2008 RAMING
	SUBSIDIES		
	OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID		
9	Vrijwillige Reddingsbrigade	22.132	22.657
	subsidieplafond (= totaal)	22.132	22.657
	RECREATIEVE VOORZIENINGEN		
10	Oranje comités	7.702	7.885
10	Subsidie Theater Caprera	59.990	61.412
10	Subsidie Thijsses' Hof	7.636	7.817
10	Subsidie antenne Bloemendaal	6.692	6.851
10	Subsidie bijdrage huur sportverenigingen (zeil- en surfclub) 1)	11.999	11.999
	subsidieplafond (= totaal)	94.019	95.963
	ONDERWIJS		
11	Subsidie godsdienstonderwijs	4.066	4.162
	subsidieplafond (= totaal)	4.066	4.162
	JEUGD		
12	Kosten cultureel jongeren paspoort	1.755	1.797
12	Subsidie stg Jeugdhonk Vogelenzang	253	259
12	Subsidie Schooladoptieplan	940	962
12	Subsidie organisatie(kosten) jeugdbeleid	29.895	30.604
12	Subsidie opvoedwinkel	2.125	2.175
12	Netwerk jeugdhulpverlening 12 plus	4.815	4.929
12	Netwerk jeugdhulpverlening 12 min	6.825	6.987
12	Subsidie peuterspeelzalen	119.330	122.158
	subsidieplafond (= totaal)	165.938	169.871
	OUDEREN		
13	Subsidie bejaardensociëteiten	1.982	2.029
13	Subsidie Welzijn Bloemendaal	313.390	320.817
13	Subsidie Meer bewegen Voor Ouderen	8.534	8.736
13	Subsidie BOB (Beraad Ouderenbonden)	1.576	1.613
13	Subsidie Nat. ver. de Zonnebloem afd. Vogelenzang	787	806
13	Viering dag van de ouderen	2.500	2.559
	subsidieplafond (= totaal)	328.769	336.560
	OVERIGE ZORG EN WELZIJN		
14	Subsidie vrijwilligerscentrale	1.594	1.632
14	Subsidie St. Kontext (vh. St. Maatsch. Dienstverl.)	73.713	75.460
14	Subsidie buro slachtofferhulp	3.494	3.577
14	Subsidie stg 't Web	2.865	2.933
14	Adviescommissie gehandicapten/ouderen	5.400	5.528
14	Vrijwilligerswerkbeleid	16.965	17.367
14	Jeugdgezondheidszorg Kennemerland (0-4 jaar)	215.790	220.904
14	Kosten maatsch. Voorz. Drugsverslaafden	3.430	3.511
	subsidieplafond (= totaal)	323.251	330.912



SPORT			
15	Stichting paardrijden gehandicapten	999	1.023
15	stichting gehandicaptensport	2.398	2.455
15	Stichting rolstoelhockey	1.315	1.346
15	Jeugdsportsubsidies	25.990	26.606
15	Stimulering sport	4.808	4.922
15	Subsidie Sport In	1.000	1.024
15	Subsidie bijdrage huur sportverenigingen 1)	118.720	118.720
	subsidieplafond (= totaal)	155.230	156.095
KUNST EN CULTUUR			
16	Subsidie bibliotheek	403.342	412.901
16	Subsidie stg Ons Bloemendaal	527	539
16	Comite Tentoonstellingen	6.833	6.995
16	Subsidie stg Muziekvereniging KNA	527	539
	subsidieplafond (= totaal)	411.229	420.975
SUBSIDIES			
17	Incidentele subsidies ontwikkelingswerk	977	1.000
17	Incidentele subsidies	5.907	6.047
	subsidieplafond (= totaal)	6.884	7.047
ALGEMEEN BESTUUR			
18	Internationale samenwerking	25.000	25.593
	subsidieplafond (= totaal)	25.000	25.593
	subsidieplafond (= totaal-generaal)	1.536.518	1.569.835
DONATIES			
1	Voetgangersvereniging VBV	128	131
7	Instituut midden- en kleinbedrijf	489	501
8	Donatie stg Reinwater	82	84
16	Donatie stg kunst en cultuur	270	276
16	Comite nationale herdenking	4.000	4.095
21	Donatie stg Historisch Museum Zuid-Kenn.	48	49
	totaal donaties	5.017	5.136
OVERIGE INKOMENSOVERDRACHTEN			
4	Stichting Vrienden van het Hertenkamp	12.088	12.374
7	Doorbetaling rijksbijdrageregeling geld. steun	5.000	5.000
7	Regionale samenwerking volkshuisvesting	6.437	6.590
7	vrouwen advies commissie	2.567	2.628
8	Milieudienst IJmond	21.180	21.682
9	Bureau HALT	8.991	9.204
9	Hulpverl. Dienst Kennemerland: brandweer	130.220	133.306
9	Vrijwillige reddingsbrigade, plaatsing KPN zendmast	4.500	4.607
9	Dierentehuis Kennemerland	3.542	3.626
10	Bijdrage VVV	12.559	12.857
10	Expl. Bijdrage wandelpark Caprera	31.563	32.311
11	Bijzonder schoolvervoer	131.649	134.769
11	Onderwijsbegeleidingsdienst	77.079	68.000



12	GGD: controle peuterspeelzalen/kinderopvang	5.954	6.095
12	Stichting Vinkenslag (rente geldlening)	224	229
14	Vluchtelingenwerk	3.000	3.071
14	Hulpverl. Dienst Kennemerland: basisgez. Zorg	203.625	208.451
15	Bijdrage kunstijsbaan Haarlem	3.949	13.542
16	Muzenforum	4.084	4.181
25	WSW Noord-Kennemerland	2.691	2.755
25	Paswerk bedrijven: bestuurskosten	18.406	18.842
totaal overige inkomensoverdrachten		689.308	704.120

1) Alle subsidies zijn verhoogd met het trendpercentage van 2,37%, met uitzondering van de subsidie bijdrage huur van sportverenigingen. Sinds enkele jaren is de huur van de sportverenigingen gebaseerd op de WOZ waarde van het complex. De huur wordt volledig gesubsidieerd. Dat betekent dat elke ontwikkeling van de WOZ waarde enerzijds leidt tot hogere huuropbrengsten en anderzijds leidt tot hogere subsidies. Bij het opmaken van de nieuwe meerjarenbegroting waren de nieuwe WOZ waarden nog niet bekend.