

Datum

- 3 JULI 2007

Ons kenmerk 2007-36718



Onderwerp Beslissing omtrent goedkeuring bestemmingsplan "Duinlustpark" te Bloemendaal

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Raad van de gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n) div.

Behandeld door S. Jansma

Telefoon (023) 514 3592

Uw kenmerk 2006019214

E-mail jansmas@noord-holland.nl

Geachte Raad,

VERZONDEN - 5 JULI 2007

Burgemeester en wethouders van uw gemeente hebben ons bij brief van 22 december 2006 verzocht het bestemmingsplan "Duinlustpark" goed te keuren. U hebt dit plan vastgesteld op 7 december 2006. Wij hebben dit plan beoordeeld aan de hand van de volgende onderdelen:

- Formele aspecten;
- Planinhoud;
- Ambtelijk overleg;
- Bedenkingen;
- Hoorzitting;
- Beoordeling bestemmingsplan;
- Beoordeling van de bedenkingen.

1. Formele aspecten

Voor onze beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp van het bestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan hebben respectievelijk ingaande 16 juni 2006 en 2 januari 2007 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. De tervisieleggingen hebben overeenkomstig de wet plaatsgevonden.

De gemeenteraad heeft het plan niet binnen vier maanden na afloop van de periode dat het ontwerp daarvan ter visie heeft gelegen, derhalve niet tijdig, gewijzigd vastgesteld.



Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 28, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke ordening binnen vier weken na dagtekening van het raadsbesluit aan ons toegezonden.

Tegen het bestemmingsplan zijn schriftelijke bedenkingen ingebracht.

Wij moeten onze beslissing uiterlijk 12 augustus 2007 bekend maken.

De Kerngroep van de Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing van de Provinciale Planologische Commissie heeft op 26 juni 2007 over dit plan advies uitgebracht.

2. Planinhoud

Het bestemmingsplan voorziet in de actualisering van het juridisch-planologisch kader voor het gebied gelegen tussen de dorpskernen Bloemendaal, gemeente Bloemendaal en Santpoort-zuid, gemeente Velsen. Het gebied wordt globaal begrensd door de Brederodelaan aan de noordwestzijde, de gemeentegrens met de gemeente Velsen aan de noordoostzijde en de Duinlustparkweg en het gebied Schapenduinen aan de zuidzijde. Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard met mogelijkheden voor kleine ontwikkelingen (wijzigingsbevoegdheden voor woningen).

3. Ambtelijk overleg

Over dit plan is overleg gevoerd als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De gemaakte opmerkingen zijn op adequate wijze verwerkt.

4. Bedenkingen

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn bij ons bedenkingen ingebracht door:

1. Stichting Schapenduinen, vertegenwoordigd door J. de Jong, Brederodelaan 135, 2061 JR Bloemendaal;
2. J.J. de Bruin, vertegenwoordigd door ARAG rechtsbijstand, mr. L.P. Berg, Postbus 230, 3830 AE Leusden;
3. De heer en mevrouw Stokvis, Pinellaan 10, 2061 LH Bloemendaal

Reclamant genoemd onder 1 heeft tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt en bedenkingen bij ons ingebracht. De bedenkingen komen niet geheel overeen met de zienswijzen. De bedenkingen die overeen komen met de zienswijzen kunnen in de beschouwingen worden betrokken. De aangevoerde

bedenkingen omtrent het wijzigen van de bestemming 'Groenvoorziening' in de bestemming 'Doeleinden voor Natuur en landschap' (N) zijn niet eerder in de procedure naar voren gebracht en betreffen geen gewijzigd plandeel. Deze bedenkingen zullen wij derhalve niet in de overwegingen betrekken.

Reclamanten genoemd onder 2 en 3 hebben tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt en bedenkingen bij ons ingebracht. De bedenkingen kunnen daarom in de beschouwingen worden betrokken.

Zakelijke weergave van de bedenkingen

Voor een zakelijke weergave van de bedenken en de reactie van het gemeentebestuur verwijzen wij naar de brief van burgemeester en wethouders van 4 april 2007. Deze brief is aangehecht en door ons overwogen.

5. Hoorzitting

Uit de inhoud van de ingediende bedenkingen hebben wij, mede gelet op de van het gemeentebestuur ontvangen informatie, een voldoende duidelijk beeld gekregen van de grieven van reclamanten. Wij hebben daarom afgezien van het houden van een hoorzitting.

6. Beoordeling van bestemmingsplan

Wij kunnen ons verenigen met de uitgangspunten en doelstellingen van het bestemmingsplan. Het plangebied is in het streekplan Noord-Holland Zuid aangeduid als 'stedelijk gebied' en gelegen binnen de rode contouren. Het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming.

Artikel 14 bevat een wijzigingsbevoegdheid. Tegen dit onderdeel bestaan bij ons geen bezwaren. De besluiten tot wijziging behoeven dan ook niet onze goedkeuring, tenzij tegen die wijziging zienswijzen zijn ingediend.

7. Beoordeling van de ingebrachte bedenkingen

Wij zijn van mening dat het gemeentebestuur een adequate reactie heeft gegeven op de ingebrachte bedenkingen. Wij sluiten ons hierbij aan en maken de overwegingen van het gemeentebestuur tot de onze.

Wij zijn van oordeel dat de ingebrachte bedenkingen niet van zodanig gewicht zijn, dat deze aanleiding behoren te geven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel.

9. Conclusie

De door reclamanten bij ons ingediende bedenkingen geven geen aanleiding om aan het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk de goedkeuring te onthouden. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het ruimtelijk relevante beleid. Het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

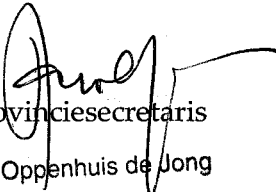
10. Beslissing


Wij besluiten:

1. het bestemmingsplan "Duinlustpark" goed te keuren;
2. reclamant genoemd onder 1 mee te delen, dat de bedenkingen gedeeltelijk in de overwegingen zijn betrokken;
3. reclamanten genoemd onder 2 en 3 mee te delen, dat hun bedenkingen in de overwegingen zijn betrokken;
4. reclamanten genoemd onder 1, 2 en 3 mee te delen, dat hun bedenkingen geen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel;

5. in verband met artikel 11 lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te verklaren dat de besluiten tot wijziging zoals bedoeld in 14 van de voorschriften niet ter goedkeuring behoeven te worden aangeboden, tenzij tegen het voornemen tot uitwerking of wijziging één of meer zienswijzen zijn ingediend.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris
H.W.M. Oppenhuis de Jong


voorzitter
H.C.J.L. Borghouts

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten hebben ingediend, alsmede door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen overeenkomstig artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO naar voren te hebben gebracht.

Het gemeentebestuur legt dit besluit met het bestemmingsplan met in achtneming van artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening op het gemeentehuis gedurende zes weken ter inzage. Tijdens deze termijn kan het beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Meer informatie staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.