

Aan de Gemeenteraad.

Raadsvergadering	:	25 maart 2010
Nummer	:	14
Commissie	:	Commissie Grondgebied
Portefeuillehouder	:	wethouder A.M.C. Schep
Afdeling	:	I-Gemeentewerken -
Opsteller	:	F.W.A. Heeres
Productiedatum	:	25 januari 2010
Vaststellingsdatum b&w	:	16 februari 2010
Fatale datum	:	25 maart 2010
Registratienummer	:	2010001858
Reg.nrs(s) bijlage(n)	:	2010002645
Onderwerp	:	Inspraakprocedure afvalbeleid 2011-2014

Korte inhoud voorstel

Burgemeester en wethouders willen de afvalscheiding bevorderen en bij de afvalinzameling adequate dienstverlening leveren. Daarom willen zij een aantal maatregelen uitvoeren ter bevordering van de afvalscheiding en service. Verder willen zij voor een viertal inzamelscenario's een inspraakprocedure houden voordat de raad de nieuwe afvalstoffenverordening vaststelt.

Ten behoeve van de harmonisatie van de afvalinzameling is een afvalbeleidsplan 2011-2014 geschreven waarin mogelijke uitvoeringsscenario's voor de inzameling van rest- en GFT-afval zijn omschreven.

Omdat er een mogelijkheid is dat er wordt afgeweken van de wettelijk verplichte wekelijkse inzameling van rest- en GFT-afval moet er volgens de Wet Milieubeheer een inspraakprocedure worden gevolgd conform de Verordening interactieve beleidsvorming Bloemendaal 2006.

Burgemeester en wethouders stellen de raad voor in te stemmen met deze procedure.

1. Aanleiding

In oktober 2009 hebben wij besloten het schrijven van een geharmoniseerd afvalbeleidsplan uit te besteden. De werkzaamheden zijn verricht door De Jonge Milieuadvies. Deze heeft een afvalbeleidsplan 2011-2014 geschreven voor de gemeente Bloemendaal waarin mogelijke uitvoeringsscenario's voor de inzameling van rest- en GFT-afval staan.

2. Probleem- en doelstelling/oplossingen/effecten

Het afvalbeleidsplan met de mogelijke uitvoeringsscenario's moet in de inspraak worden gebracht. Hiervoor moet u een inspraakprocedure vaststellen.

Wat is er in het beleidsplan omschreven?

Met een inventarisatie van de huidige organisatie van de afvalinzameling zijn de verschillen tussen Bloemendaal en Bennebroek vastgesteld. Vervolgens zijn de

prestaties van de voormalige gemeenten vergeleken op het gebied van milieurendement, kosten en service.

Daarna is beschreven wat de Europese en landelijke trends en ontwikkelingen zijn en hoe die vervolgens in het landelijke afvalbeleid zijn opgenomen.

Volgend uit de evaluatie, de vergelijking en de trends en ontwikkelingen worden adviezen gegeven over de harmonisatie en optimalisatie van het afvalbeleid. Deze adviezen kunnen ongeacht de uit te voeren inzamelwijze van restafval en GFT-afval worden ingevoerd. En als laatste is een aantal inzamelscenario's voor rest- en GFT-afval beschreven, t.w.:

1. De huidige inzamelmethode van Bloemendaal toepassen in de gehele gemeente;
2. De huidige inzamelmethode van Bennebroek toepassen in de gehele gemeente;
- 3a. Diffar op basis van volume/frequentie toepassen voor de gehele gemeente, op basis van wekelijkse inzameling;
- 3b. Diffar op basis van volume/frequentie toepassen voor de gehele gemeente, op basis van alternerende inzameling;
4. Handhaven van de huidige inzamelmethodes in Bloemendaal en Bennebroek.

Wat is het advies in het beleidsplan?

Er wordt geadviseerd conform een aantal gemeentespecifieke uitgangspunten acties uit te voeren, ongeacht het scenario dat wordt uitgevoerd. Het gaat hier om de volgende adviezen:

Gemeentespecifieke uitgangspunten

Afvalscheiding

- Verbeter het scheidingsresultaat van oud papier en karton in Bloemendaal oud.
- Verbeter het scheidingsresultaat van textiel in Bloemendaal oud door de inzameling aan huis stop te zetten en in elke kern een brengmogelijkheid bij een brengparkje te bieden en de opbrengsten ten goede te laten komen aan goede doelen.

Service

- Optimaliseer de inzameling van oud papier en karton in Bennebroek door rolemmers te verstrekken en een inzamelcontract af te sluiten met sportvereniging BSM.
- Optimaliseer de inzamelstructuur voor kunststof verpakkingsafval door in elke kern een brengvoorziening te realiseren.
- Heroverweeg de inzet van de ecocar voor inzameling van klein chemisch afval.
- Optimaliseer de brengparkjes voor glas, papier en textiel door alle containers ondergronds te brengen en alle afvalfracties op de brengparkjes te bundelen.
- Harmoniseer het haal- en brengbeleid van grof huishoudelijk afval.
- Laat de inzamelmiddelen, rolemmers en verzamelcontainers, in de hele gemeente eigendom zijn van de gemeente.
- Voer een gerichte communicatie over het afvalbeleid om de afvalscheiding te bevorderen.

Over het gebruik van de milieustraat informeren wij u later. Er wordt op dit moment een onderzoek uitgevoerd over de toekomst van de uitvoering van de

afvalinzameling. Daarvan maakt de milieustraat onderdeel uit.

Wat is het advies in het beleidsplan over de inzameling van het rest- en GFT-afval?

In onderstaande matrix staan de conclusies van de onderzochte scenario's.

	Scenario	*Milieu- rendement	*Kosten beheer	*Kosten inwoner	*Service	Toelichting
1	De huidige inzamelmethode van Bloemendaal toepassen in de gehele gemeente.	-	-	-	+	Kostenverhoging voor inwoners Bennebroek.
2	De huidige inzamelmethode van Bennebroek toepassen in de gehele gemeente	+	+	+	-	Vrees voor stank en hygiëne in Bloemendaal.
3a	Diftar op basis van volume/frequentie toepassen voor de gehele gemeente, wekelijkse inzameling	+	0	- +	+	Inwoners bepalen zelf hoeveel keer ze restafval aanbieden en betalen daarvoor.
3b	Diftar op basis van volume/frequentie toepassen voor de gehele gemeente, alturnerende inzameling	+	0	- +	-	Inwoners bepalen zelf hoeveel keer ze restafval aanbieden en betalen daarvoor. Maar kunnen maar 1x per 2 wkn. aanbieden.
4	Handhaven van de huidige inzamelmethodes in Bloemendaal en Bennebroek	0	0	0	0	Het is niet aannemelijk dat in Bennebroek en Bloemendaal verschillende tarieven van afvalstoffenheffing geheven mogen worden.

*De beoordeling is gerelateerd aan de landelijke gemiddelden voor vergelijkbare gemeenten.

0 = neutraal
+ - = variabel

De afvalscheiding kan worden verbeterd en het serviceniveau bij de afvalinzameling kan daarbij adequaat worden uitgevoerd door te kiezen voor één van de scenario's. De keuze heeft invloed op de hoogte van de kosten voor de gemeente en/of de kostenverdeling over de huishoudens.

Omdat de keuze voor- en nadelen heeft die voor elke partij en burger anders worden ervaren, zal een inspraakprocedure duidelijkheid geven over het scenario met het meeste draagvlak.

Omdat er voor scenario 4 een groot risico is dat dit scenario wettelijk niet mag worden uitgevoerd, adviseren wij dit niet in de inspraak te brengen.

Voor de scenario's 1 t/m 3b moet een inspraakprocedure worden gevoerd.

Inspraak

Omdat er een mogelijkheid is dat er wordt afgeweken van de wettelijk verplichte

wekelijkse inzameling van rest- en GFTafval moet er volgens de Wet Milieubeheer een inspraakprocedure worden gevolgd conform de Verordening interactieve beleidsvorming Bloemendaal 2006. Volgens deze verordening moet het bevoegde orgaan (in dit geval de gemeenteraad, want die stelt de Afvalstoffenverordening vast) ook de inspraakprocedure vaststellen.

Naast de mogelijkheden om schriftelijk en mondeling in te spreken kunnen er ook andere vormen van inspraak of meningspeiling worden gebruikt.

Raadpleging onder ieder huishouden

Als elk huishouden de gelegenheid moet krijgen om zijn mening te geven over de scenario's kan een peiling worden gehouden onder de gehele bevolking (via een antwoordkaart met uitleg) waarop aangegeven kan worden welk scenario de voorkeur heeft.

Een gemakkelijke moderne wijze om de mening te peilen is via internet. Alle hoofdbewoners van huishoudens kunnen met een toegekende code een enquête met keuzes voor de scenario's invoeren. Niet elk huishouden zal echter de mogelijkheid hebben per internet te reageren.

De voordelen van deze wijze van peilen zijn:

- Alle inwoners krijgen de mogelijkheid om te reageren. Dit voorkomt dat mensen zich niet gehoord voelen.
- De representativiteit van het onderzoek is gewaarborgd. Omdat alle huishoudens aangeschreven worden, is de verdeling over de verschillende dorpskernen per definitie goed.
- Via een begeleidende brief bij de schriftelijke volksraadpleging is het mogelijk om de situatie beter en vollediger te beschrijven en de raadpleging beter in te leiden. Dit komt de kwaliteit van de resultaten ten goede.

Representatieve peiling

Als een representatief deel van de bevolking bereikt moet worden, is een telefonische enquête de aangewezen mogelijkheid. Door een geselecteerd (willekeurig en representatief per kern, leeftijdscategorie, gezinssamenstelling, enz.) deel van de inwoners gericht naar hun voorkeur te vragen, ontstaat een goed beeld van wat onze inwoners willen.

Er kunnen ook extra vragen over milieu, kosten en service gesteld worden. Het risico hiervan is dat de antwoorden geïnterpreteerd kunnen worden. Ook bestaat het risico dat er sociaal wenselijke antwoorden worden gegeven. Niet iedereen wordt de mogelijkheid geboden om te reageren.

Inspraakavonden

Bij inspraakavonden bestaat het risico dat een aantal mensen van een mogelijk onevenredige vertegenwoordiging de discussie gaat beheersen en mensen met een andere mening geen ruimte laat. Dit kan worden voorkomen door de inspraakavonden in te delen als een rondetafelgesprek. Bij de laatste inspraakprocedure over afvalinzameling in 2008 was dit het plan maar dat werd op de eerste inspraakavond op dringend verzoek van een groep inwoners gewijzigd in een plenaire wijze van inspreken.

Het nadeel van een inspraakavond is dat het resultaat niet representatief is. Het voordeel is dat iedereen de mogelijkheid krijgt om op een (mogelijke) vrijblijvende wijze in te spreken. De gemeente krijgt de mogelijkheid om onduidelijkheden toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Kwalitatief onderzoek

Kwalitatief onderzoek is gericht op het verkrijgen van informatie over wát er leeft onder een bepaalde doelgroep en waaróm. Deze vorm van onderzoek geeft diepgaande informatie door in te gaan op achterliggende motivaties, meningen, wensen en behoeften van de doelgroep. Daarbij worden bewuste en onbewuste motivaties achterhaald, door gebruikmaking van projectieve technieken. Ook kan kwalitatief onderzoek goed worden ingezet om de doelgroep zelf te laten meedenken over bijvoorbeeld de invulling van productinnovaties en toekomstig beleid.

Een nadeel van kwalitatief onderzoek is dat de resultaten niet statistisch representatief zijn, maar een indicatie geven van wat er leeft onder de doelgroep.

Adviesorganen

De Milieuraad, het Beraad Ouderenbonden en de WMO-raad worden uitgenodigd om een advies te geven over de inzamelscenario's. Deze adviezen wordt betrokken bij de inspraakprocedure.

Advies

Gelet op de eerdere ervaringen met inspraakavonden en de mogelijkheid om op een andere wijze een representatief beeld te krijgen adviseren wij u de inspraak als volgt te organiseren:

- Inwoners informeren over de scenario's 1 t/m 3b met de achtergronden.
- Inwoners krijgen de mogelijkheid tot indienen van schriftelijk en mondelinge zienswijzen.
- Elk huishouden krijgt de mogelijkheid om via een antwoordkaart de voorkeur aan te geven voor één inzamelwijze.

3. Financiële aspecten/risico's

De kosten van de inspraakprocedure bedragen ca. € 5.000. De kosten kunnen gedekt worden uit de egalisatievoorziening afvalstoffen.

4. Voorstel

Wij stellen u voor:

1. kennis te nemen van het afvalbeleidsplan, inclusief de maatregelen ter bevordering van de afvalscheiding en service;
2. de in het afvalbeleidsplan opgenomen gemeentespecifieke uitgangspunten vast te stellen;
3. voor vier inzamelscenario's voor rest- en GFT-afval een inspraakprocedure te houden volgens de Verordening interactieve beleidsvorming Bloemendaal 2006 in het kader van de vaststelling van de Afvalstoffenverordening

5. Uitvoering

De scenario's worden minimaal 6 weken in de inspraak gebracht vanaf begin april tot medio mei. In diezelfde periode wordt de representatieve peiling (via de antwoordkaarten) gehouden. Het eindverslag met een reactie op de zienswijzen en het resultaat van de peiling wordt u voorgelegd in uw vergadering van 23 september 2010, waarbij de nieuwe Afvalstoffenverordening, geldig vanaf 1 januari 2011, wordt vastgesteld.

De uitvoering van het gekozen scenario vindt plaats vanaf 1 januari 2011 onder voorbehoud van rechten en verplichtingen van contractpartijen en/of praktische uitvoeringsbeperkingen.

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

R.Th.M. Nederveen , burgemeester.

A.Ph. van der Wees , secretaris.

Advies Commissie

Op verzoek van de PvdA-fractie onderzoekt de wethouder in het vervolgtraject de optie om kunststof/plastic te scheiden.

De commissie adviseert positief en adviseert de voordracht te agenderen voor de raad van 25 maart als hamerstuk.

De raad van de gemeente Bloemendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 februari 2010 en het advies van de commissie grondgebied van 11 maart 2010.

besluit:

Met inachtneming van amendement B (CDA)

1. kennis te nemen van het afvalbeleidsplan, inclusief de maatregelen ter bevordering van de afvalscheiding en service;
2. de in het afvalbeleidsplan opgenomen gemeentespecifieke uitgangspunten vast te stellen;
3. voor vier inzamelscenario's voor rest- en GFT-afval een inspraakprocedure te houden volgens de Verordening interactieve beleidsvorming Bloemendaal 2006 in het kader van de vaststelling van de Afvalstoffenverordening

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bloemendaal, gehouden op 25 maart 2010.

, voorzitter

, griffier