

Debatavond Structuurvisie, 9 december 2009
Aanvang: 20.00u
Locatie: Tentoonstellingsruimte, kelder gemeentehuis.

Wethouder Tames Kokke leidde de avond in, en benadrukt dat de avond in het teken stond van de toekomst en vooruitgang. In voorgaande avonden over de structuurvisie waren bedoeld om de kernwaarden van de gemeente Bloemendaal te definiëren.

De avond stond in het teken van discussies over de drie denkrichtingen van de structuurvisie.

De discussie had de vorm van een Lagerhuis debat, waarbij de bezoekers in twee groepen, tegenover elkaar waren geplaatst.

Iedere denkrichting werd eerst ingeleid, waarna twee stellingen werden behandeld.

De eerste denkrichting 'Bloemendaal, uniek in de regio' werd door actrice Martine Zeeman ingeleid, als een verbeeldend kort toneelstuk.

De 1^e stelling was: Er moet minder ingezet worden op woningbouw, en meer op recreatie.

Reactie:

- Het unieke karakter van Bloemendaal, gekoppeld aan kernwaarden;
- De kwaliteiten van Bloemendaal benutten, maar gematigd geëxploiteerd;
- Jaarrond paviljoens Bloemendaal aan Zee;
- De verstedelijking van de regio niet tegen te houden.

De 2^e stelling, waarin geschetst werd om meer fietspaden en ingangen in het duingebied te creëren.

Reacties:

- De druk op de duinen is gering;
- Faciliteiten bestaande toegangen verbeteren;
- Algemene tendens:
 - Bloemendaal hoeft niet op slot;
 - De kwaliteiten benutten, let op de wijze waarop dit gebeurt.

Denkrichting twee, Elegante Krimp, waarin wordt geschetst dat de bevolking in Bloemendaal is afgenomen en dat er voornamelijk senioren wonen. Weinig winkels en OV is achteruit gegaan.

Reacties:

- Geen krimp door een zeer aantrekkelijk woonmilieu, het zal voldoende inwoners blijven trekken;
- Huishoudens worden steeds kleiner;
- Ouderen blijven zitten in groot huis, weinig passend aanbod in gemeente beschikbaar gevolg weinig doorstroom voor gezinnen met kinderen;
- Algemene tendens:
 - Bouwen voor senioren, grotere woningen komen eerder vrij voor gezinnen.

De 2^e stelling dat voorzieningen zullen wegvallen in het krimpscenario en men voor dagelijkse voorzieningen zal moeten uitwijken naar Haarlem.

Reacties:

- Voorzieningspeil is al laag in gemeente;
- Inleveren op voorzieningen, zolang scholen en openbaar vervoer blijven;
- Rustige en groene omgeving belangrijker dan uitgebreid voorzieningen niveau;
- Niet bijbouwen om het voorzieningenniveau te rechtvaardigen.

De derde denkrichting: 'De groene stadsrand'

Er werd een situatie geschetst waar een tevreden leefomgeving heerst, waar kinderen veilig naar school kunnen en genoeg te beleven is in de omgeving. Het voorzieningsniveau is opgeschroefd en de verkeersdruk is afgenomen door nieuwe routes, waardoor de sluiproutes sterk zijn verminderd.

De stelling: de gemeente gaat op zoek naar nieuwe bouwlocaties.

Reacties:

- Bloemendaal niet op slot, iets bijgebouwen, de komende vijftien jaar;
- Waar moet nieuwbouw dan plaatsvinden? ;
- Niet aangetast van Bloemendaalse natuur (Strandwallen en strandvlaktes);
- Let op Bloemendaalse karakter, invoegen beperkte mate bebouwing.