



C. Meijer.  
origineel doorsturen  
(rapporten niet  
gescand)

2005011726

Retouradres Postbus 741, 2003 RS Haarlem

Datum 24 augustus 2005  
Ons kenmerk SO/BD/2005/904  
Contactpersoon M. Overing  
Doorkiesnummer 023-5113551  
E-mail m.overing@haarlem.nl  
Bijlage(n) 5  
Onderwerp uitwisseling ruimtelijke plannen in verband met grenscorrectie

Geachte heer/ mevrouw,

In het kader van de grenscorrectie van 1 januari 2004 tussen Haarlem en Bloemendaal heeft de gemeente Haarlem het bestemmingsplan Oranjepark en een paraplubepaling Uitsluiting seksinrichtingen van u ontvangen.

In verband met deze grenscorrectie doen wij u bijgaand onze plannen toekomen, die van toepassing zijn op de in het grenscorrectiegebied betrokken percelen. Het betreft twee bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Zijlweg – West e.o.
- Uitbreidingsplan Omgeving Kleverlaan


Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van de ontvangen stukken dan kunt u contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer.


Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

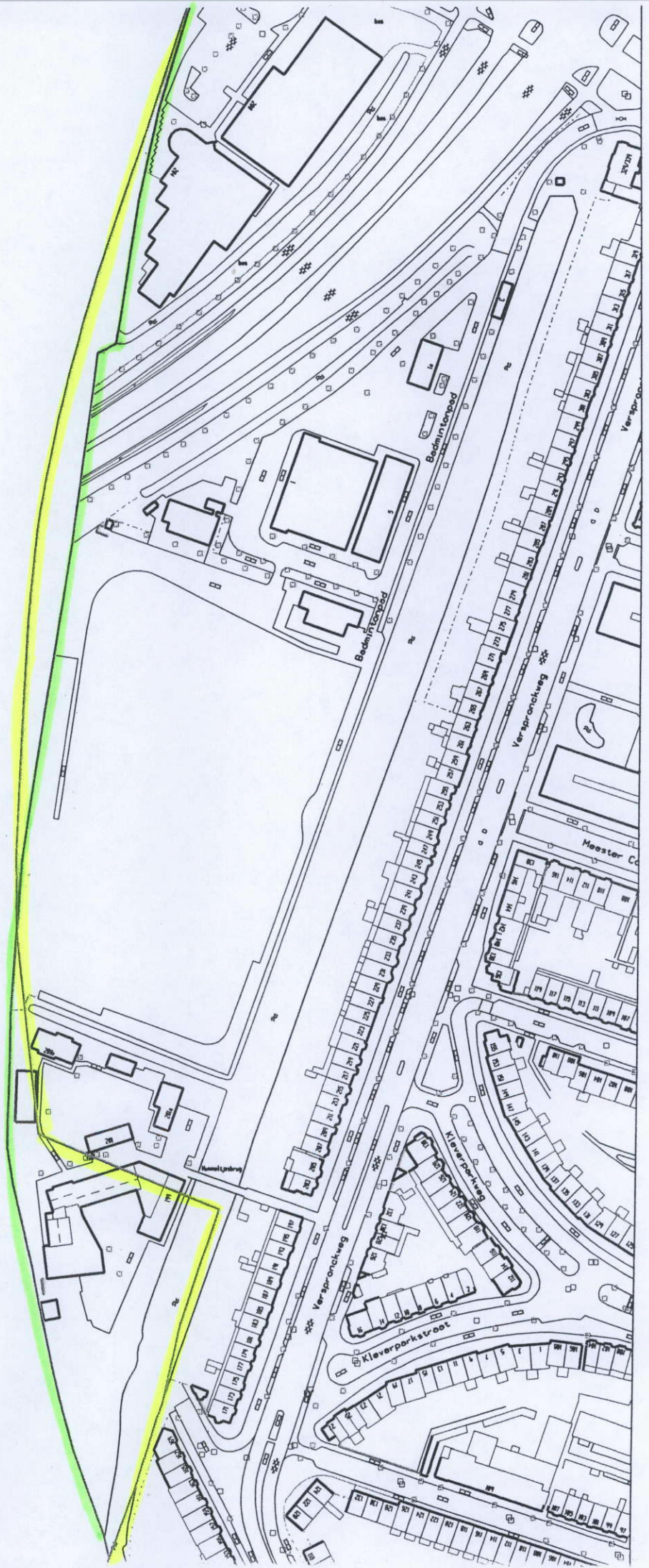
Hoogachtend,

dhr. Mr. M. Overing



 Grens 2004

 Grens 2005



Aan de Raad der gemeente  
Haarlem

In verband met de definitieve vaststelling van het tracé van het gedeelte van de Westelijke Randweg tussen de Zijlweg en de Delftlaan (Heusensstraat), is het noodzakelijk de ter plaatse geldende uitbreidingsplannen te herzien.

Met het oog daarop is een nieuw plan ontworpen, eveneens genaamd "Omgeving Kleverlaan", dat de bestemming regelt van het gebied, ongeveer begrensd door de gemeentegrens, de Delft tot de Kleverlaan, de oostzijde van de Delftlaan van de Kleverlaan tot de Stuyvesantstraat, de Van Riebeecklaan en het noordelijk gedeelte van de J.P. Coenlaan.

Zoals U uit de tekening en de mede hierbijgevoegde toelichtende beschrijving moge blijken, bevat het plan het tracé van de Westelijke Randweg, in verband waarmede de ijsbaan moet worden verplaatst, terwijl overigens als belangrijkste elementen van dit plan kunnen worden genoemd de sporthal, tevens dienstbaar ten behoeve van congressen, tentoonstellingen e.d., een gebouw voor de beoefening van zaalsporten, terwijl voorts ten zuiden van de Kleverlaan nog ruimte beschikbaar is, bijv. voor een rolschaatsbaan.

Bedoeld ontwerp heeft van 7 mei tot en met 4 juni j.l. voor een ieder op de gemeentesecretarie ter inzage gelegen.

Bezwaren daartegen zijn ingebracht door de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noordholland en door mr. N.G.v. Geelkerken namens de Erven Bal te Overveen en de Erven Smolenaars te Bloemendaal.

Zoals U uit het voor U ter inzage gelegde bezwaarschrift moge blijken, richtten de bezwaren van de hoofdingenieur-directeur zich in hoofdzaak tegen het in het plan vastgelegde beloop van de spoorbaan, welke vermoedelijk in verband met het maken van een viaduct enigszins verlegd zal moeten worden en tegen het ten zuiden van de Kleverlaan geprojecteerde service-station.

Hoewel de hoofdingenieur-directeur niet kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van de Woningwet en het bezwaarschrift dus formeel niet ontvankelijk behoort te worden verklaard, hebben wij niettemin gemeend, daarin gesteund door het advies van de toenmalige commissie van voorbereiding voor de bezwaarschriften enz. d.d. 25 augustus j.l., dat het om redenen van praktische aard aanbeveling zou verdienen in het plan reeds aanstonds rekening te houden met de situatie, zoals deze door de provinciale waterstaat en de Nederlandsche Spoorwegen noodzakelijk wordt geacht met het oog op het in de spoorbaan aan te leggen viaduct. In de daarop gevolgde onderhandelingen is uiteraard dezerzijds voorop gesteld, dat de overige belangen der gemeente op dit punt niet, dan wel in zo gering mogelijke mate, zouden mogen worden opgeofferd en het stemt tot voldoening, dat een oplossing is gevonden welke beide partijen bevredigt.

Wij hebben voor U ter inzage gelegd het plan, zoals dit van 7 mei tot en met 4 juni j.l. ter visie heeft gelegen (tekening gemerkt I) en het gewijzigde plan (tekening gemerkt II), hetwelk wij U thans ter vaststelling aanbevelen. In laatstbedoeld ontwerp is voorts nog achterwege gelaten het aanvankelijk geprojecteerde service-station, aangezien wel is komen vast te staan, dat op de medewerking van de provincie met betrekking tot dit station niet behoeft te worden gerekend.

Ten aanzien van het bezwaarschrift van mr. Van Geelkerken willen wij opmerken, dat de bezwaren zich niet zozeer richten tegen het plan, alswel tegen de financiële gevolgen, welke daarvan door de desbetreffende eigenaren wordengevreesd. Het kan niet ontkend worden, dat de desbetreffende gronden in het thans voorliggende ontwerp een minder gunstige bestemming hebben dan in het thans nog ter plaatse geldende uitbreidingsplan het geval is. Dit is echter geen uitzonderlijke situatie en een dergelijke veranderende

bestemming behoort nu eenmaal tot het normale risico van elke grondexploitant. Uiteraard zal bij aankoop door de gemeente dan wel bij onteigening, rekening moeten worden gehouden met het feit, dat voor een gedeelte van de desbetreffende gronden reeds een bijdrage in de kosten van openbare werken is voldaan. Gelet echter op de verwachtingen, welke de eigenaren redelijkerwijs mochten koesteren, achten wij het gewenst, dat de desbetreffende gronden binnen niet te lange tijd aan de gemeente in eigendom overgaan.

Het is onze bedoeling daarnaar te handelen.

In verband met het voorgaande stellen wij U voor, zulks in overeenstemming met het gevoelen van de hiervoor reeds genoemde commissie, het bezwaarschrift van mr. Van Geelkerken ongegrond te verklaren. Wij zijn ons ervan bewust, dat het U thans ter vaststelling aangeboden ontwerp-uitbreidingsplan afwijkt van het ontwerp, dat van 7 mei tot en met 4 juni j.l. ter visie heeft gelegen.

Aangezien bij de aangebrachte wijziging slechts de provincie Noordholland en de Nederlandsche Spoorwegen belang hebben en met deze beide instanties volledige overeenstemming is bereikt, komt het ons voor, dat het niet nodig is het gewijzigde ontwerp opnieuw ter visie te leggen. Hetzelfde geldt naar ons oordeel met betrekking tot de bebouwingsvoorschriften, welke inmiddels zijn aangepast aan de recente jurisprudentie van de Kroon, waaromtrent wij U reeds eerder hebben ingelicht.

Mogen wij tenslotte nog vermelden, dat Uw raad zijn beslissing met betrekking tot het onderhavige uitbreidingsplan bij zijn besluit van 27 augustus j.l. nr. 31 voor drie maanden heeft verdaagd en voorts, dat de commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken en de commissie voor de bezwaar- en beroepschriften, betrekking hebbende op de stadsontwikkeling en openbare werken zich met het gewijzigde ontwerp hebben verenigd.

In verband met het voorgaande stellen wij U voor het hierbij gevoegde ontwerp-besluit te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

C R E M E R S.

De secretaris,

P H A F F.

Nr. 31.

De Raad der gemeente Haarlem;

Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op zijn besluit van 27 augustus 1958, nr. 31;

Gelezen de bezwaarschriften van de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noordholland en van mr. N.G. van Geelkerken, namens de Erven Bal te Overveen en de Erven Smolenaars te Bloemendaal;

#### O V E R W E G E N D E :

dat de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noordholland niet is belanghebbende in de zin van de Woningwet en dat deze functionaris derhalve in zijn bezwaren niet ontvankelijk moet worden verklaard;

dat echter inmiddels omtrent een herziening van het aanvankelijke ontwerp volledige overeenstemming is bereikt met de provinciale waterstaat en de N.V. Nederlandsche Spoorwegen, zodat de bezwaren van genoemde functionaris - ook overigens - als vervallen kunnen worden aangemerkt;

dat de bezwaren van mr. Van Geelkerken, namens de Erven Bal en de Erven Smolenaars zich niet richten tegen het ontwerp-uitbreidingsplan, doch tegen de gewijzigde bestemming van de gronden van de belanghebbenden, waarvan een vermindering van de waarde van deze gronden moet worden gevreesd;

dat zulks evenwel behoort tot het normale risico, dat iedere grondexploitant loopt, terwijl voorts kan worden vastgesteld, dat de financiële belangen van de betrokkenen voldoende zijn verzekerd;

dat het voorts de bedoeling is, dat de gemeente de eigendom van de desbetreffende gronden binnen afzienbare tijd zal verwerven;

Gelet op de bepalingen van de Woningwet;

#### B E S L U I T :

I. Het bezwaarschrift van de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noordholland d.d. 3 juni 1958 niet ontvankelijk te verklaren.

II. Het bezwaarschrift van mr. N.G. van Geelkerken, namens de Erven Bal en de Erven Smolenaars, ongegrond te verklaren.

III. In te trekken, voorzover betreft de gedeelten welke zijn begrepen in het sub IV vast te stellen uitbreidingsplan, de volgende uitbreidingsplannen:

- a. "Omgeving Kleverlaan", vastgesteld bij besluit van de tijdelijke raad d.d. 20 maart 1946 nr. 21, goedgekeurd door gedeputeerde staten dezer provincie bij besluit van 19 februari 1947 nr. 223;
- b. "Noord", detail 1, vastgesteld bij zijn besluit van 9 januari 1935 nr. 11, goedgekeurd door gedeputeerde staten dezer provincie bij besluit van 10 april 1935 nr. 211;
- c. "Noord", wijziging 10, vastgesteld bij zijn besluit van 12 juli 1933, nr. 11, goedgekeurd door gedeputeerde staten dezer provincie bij besluit van 13 september 1933, nr. 167;
- d. "Omgeving station Bloemendaal", vastgesteld bij zijn besluit van 29 augustus 1951, nr. 28, goedgekeurd door gedeputeerde staten dezer provincie bij besluit van 17 september 1952, nr. 120;
- e. "Blad ten westen van de Kleverparkweg", vastgesteld bij zijn besluit van 14 augustus 1935, nr. 23, goedgekeurd door gedeputeerde staten dezer provincie bij besluit van 18 december 1935, nr. 311.

IV. Voor het gedeelte der gemeente, ongeveer begrensd door de gemeentegrens, de Delft tot aan de Kleverlaan, de oostzijde van de Delftlaan van de Kleverlaan tot de Stuyvesantstraat, de Van Riebeecklaan en het noordelijk gedeelte van de J.P. Coenlaan, een uitbreidingsplan in onderdelen vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening en genaamd "Omgeving Kleverlaan".

V. Vast te stellen de volgende bebouwingsvoorschriften, behorende bij het sub IV vastgestelde uitbreidingsplan.

#### A. Bestemmingen voor doeleinden van openbaar nut

##### Artikel 1

Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor:

1. openbare weg;
2. berm of beplanting

mogen uitsluitend worden opgericht kleine, lage gebouwtjes ten behoeve van het verkeer of krachtens hun aard bij deze bestemming behorende, zoals een wachthuisje of telefooncel, mits zodanig geplaatst, dat het verkeer, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, noch direct, noch indirect wordt gehinderd en het straatbeeld niet wordt geschaad. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van aantal, plaats, afmetingen en uiterlijk aanzien van alle in dit artikel bedoelde gebouwtjes eisen te stellen, of wel uit esthetische of verkeerstechnische overwegingen de bouw te weigeren.

##### Artikel 2

Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor water mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de verbinding der oevers.

##### Artikel 3

Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor spoorwegdoeleinden mogen uitsluitend gebouwen opgericht en werken uitgevoerd worden ten dienste van het spoorwegbedrijf.

- B. Bestemmingen -

## B. Bestemmingen voor andere doeleinden.

### Artikel 4

Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor bebouwing met eengezinswoningen (bebouwingsklassen A en B) mogen uitsluitend worden opgericht gebouwen, bestemd voor bewoning door één gezin.

### Artikel 5

De bebouwing bedoeld in artikel 3 mag uitsluitend geschieden met inachtneming van de hiernavolgende tabel.

soort	omschrijving	maximum aaneen- te bou- wen wo- ningen	minimum pand- breedte in m	maximum pand- diepte in m	goothoog- te boven vloer begane grond in m <sup>1</sup>	minimum afstand tot zijde- lingse erf- scheiding in m <sup>1</sup>
woning- bouw in klasse A	eengezins- huizen		6	11	± 6	4
woning- bouw in klasse B	eengezins- huizen	4	6	10	± 5.50	4

### Artikel 6

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de indeling van elk der bouwblokken, behorende bij de bebouwingsklassen A en B teneinde, naar hun oordeel, de stedenbouwkundige opzet van het uitbreidingsplan te kunnen verwezenlijken.

### Artikel 7

1. Op de gronden in het uitbreidingsplan aangewezen voor bijzondere bebouwing A en B met bijbehorend terrein mogen uitsluitend worden opgericht gebouwen voor openbare of bijzondere doeleinden, zoals een sporthal, een congresgebouw e.d. met de daarbij benodigde bijgebouwen.

De ingetekende gebouwen zijn slechts als voorbeeld bedoeld.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de plaatsing, de uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van de op te richten gebouwen nadere eisen te stellen.

### Artikel 8

1. Op de grond in het uitbreidingsplan aangewezen voor school met bijbehorend terrein mag uitsluitend worden opgericht een gebouw ten dienste van het onderwijs. Het ingetekende gebouw is slechts als voorbeeld bedoeld.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de plaatsing, de uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van het op te richten gebouw nadere eisen te stellen.

### Artikel 9

1. Op de voor tuin of erf bestemde gronden behorende bij de bebouwingsklassen A en B is het bouwen van een schuurtje of, voorzover deze vanaf de openbare weg bereikbaar is, een garage, achter de voor- of zijgevelrooilijn toegestaan. Deze gebouwtjes mogen niet anders bestemd zijn dan ten dienste van de bewoners van het perceel, waarbij ze behoren.

2. De goot- of boeiinghoogte van garage of schuurtje mag ten hoogste 2.75 m bedragen. Het bebouwd oppervlak van het schuurtje mag niet meer bedragen dan 8 m<sup>2</sup>. Dit oppervlak mag voor de garage niet meer bedragen dan 18 m<sup>2</sup>.

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de plaats en het uiterlijk aanzien van de schuurtjes en garages.

#### Artikel 10

1. Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor ijsbaan, mogen uitsluitend worden opgericht één of meer gebouwtjes, die krachtens hun aard bij deze bestemming behoren, met een goot- of boeiinghoogte van ten hoogste 3 m en een gezamenlijke oppervlakte van niet meer dan 250 m<sup>2</sup>.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de uitwendige afmetingen, de plaatsing en de architectonische verzorging van de gebouwtjes nadere eisen te stellen.

#### Artikel 11

1. Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor sportterrein, mag uitsluitend worden opgericht een gebouwtje, dat krachtens zijn aard bij deze bestemming behoort, met een goot- of boeiinghoogte van ten hoogste 3 m en een oppervlak van ten hoogste 250 m<sup>2</sup>.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de uitwendige afmetingen, de plaatsing en de architectonische verzorging van het gebouwtje nadere eisen te stellen.

#### Artikel 12

1. Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor terrein ten behoeve van de georganiseerde sport of spel mag uitsluitend worden opgericht een gebouwtje, dat krachtens zijn aard bij deze bestemming behoort, met een goot- of boeiinghoogte van ten hoogste 3 m en een oppervlak van ten hoogste 180 m<sup>2</sup>.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de uitwendige afmetingen, de plaatsing en de architectonische verzorging van het gebouwtje nadere eisen te stellen.

#### Artikel 13

1. Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor terrein ten behoeve van het jeugdwerk mogen uitsluitend worden opgericht gebouwtjes, welke krachtens hun aard bij deze bestemming behoren, met een goot- of boeiinghoogte van ten hoogste 3 m en een oppervlak van ten hoogste 30 m<sup>2</sup>.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de uitwendige afmetingen, de plaatsing en de architectonische verzorging van de gebouwtjes nadere eisen te stellen.

#### Artikel 14

1. Op de gronden, in het uitbreidingsplan aangewezen voor servicestation mag uitsluitend worden opgericht een gebouwtje of inrichting ten behoeve van het leveren van olieprodukten e.d. aan de weggebruikers.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaatsing, de uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van het op te richten gebouwtje.

#### Artikel 15

Uitestetische overwegingen kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen betreffende de wijze van afdekking van alle op te richten gebouwen.

#### Artikel 16

1. De in het uitbreidingsplan en deze bebouwingsvoorschriften aangegeven maten worden gemeten overeenkomstig de volgende bepalingen:
  - a. de breedte van een gebouw wordt gemeten op het hart van de scheidingsmuur en op het peil van de begane grondvloer;
  - b. de zijwaartse afstand van de huizenblokken tot de erfscheiding wordt gemeten van de erfscheiding af tot de gedeelten der gebouwen, welke het dichtst bij de erfscheiding zijn gelegen;
  - c. de diepte van de voor- of zijtuinen wordt gemeten van de weglijn af tot de voorgevelrooilijn;
  - d. de goot- of boeiinghoogte van een gebouw wordt gemeten van het peil van de begane grondvloer af.

2. Bij het meten van de in het eerste lid van dit artikel genoemde maten wordt geen rekening gehouden met die bouwdelen, welke volgens de bouwverordening buiten de voorgevelrooilijn mogen worden gebouwd of waarvoor burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van het verbod tot het bouwen buiten de voorgevelrooilijn.

Artikel 17

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de grens of het beloop of de ligging van een straat, plein of pad op enig onderdeel nader vast te stellen en dienovereenkomstig de vorm der bouwblokken enigszins te wijzigen, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat enige afwijking noodzakelijk is.

Artikel 18

De bepalingen van de voorgaande artikelen zijn eveneens van toepassing bij het geheel of voor een gedeelte vernieuwen, veranderen of uitbreiden van een gebouw, dat in het uitbreidingsplan is begrepen.

Artikel 19

Indien het uitbreidingsplan verwezenlijkt is, blijven de bepalingen van de voorgaande artikelen met het uitbreidingsplan op de daarin begrepen gronden van kracht.

Gedaan in de vergadering van 19 november 1958.

De voorzitter,

Met uitzondering van de volgende bepalingen in de bebouwingsvoorschriften:

a. art. 1, tweede lid, de woorden:

"en uiterlijk aanzien", alsmede de zinsnede: "of wel uit esthetische of verkeerstechnische overwegingen de bouw te weigeren";

b. artikel 3, de woorden: "en verken uitgevoerd";

c. het tweede lid van de artikelen 7, 8, 10, 11, 12, 13 en 14, voor zover betreft de woorden:

"en de architectonische verzorging";

d. art. 9, eerste lid, de laatste zin, luidende:

"Deze gebouwtjes mogen niet anders bestemd zijn dan ten dienste van de bewoners van het perceel, waarbij ze behoren" en van het derde lid de woorden: "en het uiterlijk aanzien", en

e. art. 15, geheel, Gedeputeerde Staten van heden nr. 349.

Haarlem, 9 DEC. 1959

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

 , Voorzitter

 ; Griffier

Toelichtende beschrijving behorende bij het uitbreidingsplan  
"Omgeving Kleverlaan"

Het uitbreidingsplan in onderdelen "Omgeving Kleverlaan" regelt de bestemmingen van de gronden, welke in hoofdzaak begrensd worden door de gemeentegrens, de Delft vanaf de Brederodestraat tot aan de Kleverlaan, de bebouwing langs de oostzijde van de Delftlaan tot aan de Stuyvesantstraat, de Van Riebeecklaan en het noordelijk deel van de J.P.Coenlaan.

Voor deze gronden waren de volgende uitbreidingsplannen van kracht:

- a. "Omgeving Kleverlaan" (geheel), vastgesteld bij besluit van de tijdelijke raad van 20 maart 1946, nr. 21, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noordholland van 19 februari 1947, nr. 223.
- b. "Noord, detail 1" (gedeeltelijk), vastgesteld bij raadsbesluit van 9 januari 1935, nr. 11, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noordholland van 10 april 1935, nr. 211.
- c. "Noord, wijziging 10" (gedeeltelijk), vastgesteld bij raadsbesluit van 12 juli 1933, nr. 11, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noordholland van 13 september 1933, nr. 167.
- d. "Omgeving station Bloemendaal" (gedeeltelijk), vastgesteld bij raadsbesluit van 29 augustus 1951, nr. 28, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noordholland van 17 september 1952, nr. 120.
- e. "Blad ten westen van de Kleverparkweg" (gedeeltelijk), vastgesteld bij raadsbesluit van 14 augustus 1935, nr. 23, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noordholland van 18 december 1935, nr. 311.

Nu de onderhavige gronden in de toekomst doorsneden zullen worden door de geprojecteerde noord-zuidweg ten westen van Haarlem, is het gewenst voor deze gronden een nieuw uitbreidingsplan vast te stellen.

In het plan is een tweetal bijzondere gebouwen (gemarkt A en B) ontworpen. Bij het met A aangeduide gebouw is gedacht aan een sporthal, waarin diverse takken van sport beoefend kunnen worden.

Voorts kan het gebouw benut worden voor het houden van congressen, tentoonstellingen e.d. Nabij dit gebouw is een ruim parkeerplein ontworpen.

Het met B gemerkte gebouw kan voorzien in de behoefte aan bepaalde soorten zaalsport zoals badminton, volleybal, e.d.

Langs de J.P. Coenlaan zijn eengezinswoningen geprojecteerd. De bestaande woningen welke binnen het gebied van het uitbreidingsplan liggen, zijn als zodanig gehandhaafd.

Het zuidelijk deel van het plan is bestemd als schoolterrein ten behoeve van een bestaande kleuterschool, welke voor het grootste deel op het grondgebied van de gemeente Bloemendaal is gelegen. Het plan bevat voorts een aantal voorzieningen ten behoeve van de recreatie.

De ten noorden van de kleuterschool gelegen sportvelden zijn als zodanig gehandhaafd. Tussen het schoolterrein en deze sportvelden is een terrein geprojecteerd ten behoeve van het jeugdwerk. Op dit terrein kan een aantal "jeugdthonken" worden opgericht.

Aan de zuidzijde van de Kleverlaan is een terrein aangewezen voor georganiseerde sport of spel. Hier kan b.v. een rolschaatsbaan worden ingericht.

De bestaande ijsbaan aan de noordzijde van de Kleverlaan is in het plan gehandhaafd, zij het dat een verschuiving noodzakelijk is. Het uitbreidingsplan voorziet in een verbreding van de Delft. Langs dit water is een groenstrook geprojecteerd, waarin een voet- en een rijwielpad zijn opgenomen.

Ten behoeve van het verkeer is aan de oostzijde van de geprojecteerde noord-zuidweg een servicestation ontworpen.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

De secretaris,